

Ergebnisprotokoll

LSZ CIO-Kongress 2014

23.-25. November 2014, Spa & Conference Hotel Loipersdorf

Arbeitskreis Nummer: 9 – IT im Industriebereich

Workshopthema: Technische IT oder ein Teil der zentralen IT

Name des Workshopleiters: Mag. Josef Hochstöger; Gerhard Kreutmayr

Name des Arbeitskreisleiters: Ing. Josef Janitsch

Teilnehmerzahl: 15

Ergebnisse / behandelte Themen:

Viele Unternehmen sind derzeit im Entscheidungsfindungsprozess, wie dies am effizientesten umzusetzen ist

Trend: fachliche Verantwortung IT, Personalverantwortung (lokale) Produktion

IT als Business „Enabler“ ist ein Ziel der IT - daher soll dies als Ziel gesehen werden, die Produktions-IT zu integrieren

- **IT hat nicht genügend Kenntnisse der Produktionsanforderungen und wird oft zu spät eingebunden**
-
- **IT Anforderungen müssen ins Pflichtenheft der Maschinenanforderungen**
-
- **IT Support ist oft „versteckt“ und soll transparent gemacht werden**
 - Auswirkungen auf IT-Kennzahlen sind zu berücksichtigen

Schwerpunkte:

Anforderungen Produktions-IT:

- Real Time Anforderungen
 - eigenes Netzwerk
 - Lieferanten nicht austauschbar
 - langfristige Systeme
 - Verwaltung der Remote Zugänge
- Integration in zentrale IT?
 - Derzeitiger Status – technische IT getrennt

Lösungsansatz:

IT - Know How inkl. Standards aber unter Verantwortung der Produktion
Mitarbeiter aus IT verantwortet jetzt Production IT

- Problem: keine klare Zuordnung in der GF!
- IT hat nicht genügend Kenntnisse der Produktionsanforderungen und wird oft zu spät eingebunden
 - Problem: Verantwortung wird gerne an IT verschoben
 - Ansprechpartner sind nicht exakt definiert

Wuppermann:

- Derzeit in Entscheidungsfindungsphase

Spitz

- Derzeit in Entscheidungsfindungsphase

-Mayr Melnhof

Derzeit ebenfalls im Entscheidungsfindungsprozess - keine Ansprechpartner in der Produktion

Eduscho

Produktion wurde von AT abgezogen, daher weniger relevant

-Lenzing

- PLS und ERP – gut verbunden
- Trennung der Netzwerke wird als wichtig erkannt

- Informationssicherheit ist sehr wichtig und daher tendiert die GF dazu, aufgrund der Erfahrung

AT&S

- Produktions-IT getrennt (Maschine und PC)
- 1200 Maschinen – getrennt durch Firewalls
- Viele Insellösungen, welche nur in sich funktioniert haben, werden jetzt durch die Prozessoptimierung integriert → Verantwortung IT
- Verantwortung: funktionale Verantwortung IT, Personalverantwortung liegt in der lokalen Verantwortung

Getzner

Ein IP-Netzwerk (keine Firewalls, nur logische Trennung)
Technische IT: derzeit nicht integriert
Organisatorische Verbindung und Kommunikation – aber kein wirkliches Interesse, dies zu übernehmen

Generelles:

- Konzepte (Security, Netzwerk)
 - o Anforderung: Wo ist die Schnittstelle?
 - o Wartungszugänge: Nicht standardisiert
- IT als Business „Enabler“ ist ein Ziel der IT - daher soll dies als Ziel gesehen werden, die Produktions-IT zu integrieren
- Problematik:
 - o Verantwortung bei Ausfall – ganz anderes Verständnis in Produktion als bei IT Ausfall
 - o Problematik:
 - Ganz andere Anforderungen an IT Service Infrastruktur
 - - 7 x 24 Service in vielen Landessprachen
 - o Lösungsansatz:
 - Kann in Zukunft nur mehr gemeinsam gehen
 - o IT Anforderungen müssen ins Pflichtenheft der Maschinenanforderungen
 - Vorgabe on Einkauf, Produktionsverantwortlicher
 - Einbindung ins Genehmigungsworkflow
 - Oft nur wenige oder keine Alternativen
- IT in der Produktion
 - o IT Support ist oft „versteckt“ und soll transparent gemacht werden → Funktionale Zusammenfassung in IT – Personalverantwortung lokal
 - o Auswirkungen auf IT-Kennzahlen